

Informe PISA 2006

El estudio de referencia sobre los sistemas educativos del mundo desarrollado vuelve a arrojar malos resultados para España, que retrocede en lectura y se estanca en la mediocridad en ciencias y matemáticas

La educación española retrocede

El nivel de comprensión lectora de los alumnos españoles de 15 años sufre el mayor descenso de la OCDE ● La inversión condiciona pero no es definitiva

J. A. AUNIÓN
Madrid

Todas las matizaciones serán necesarias para analizar los resultados de los alumnos de 15 años en el Informe PISA 2006, pero el primer dato frío es que España es el país que más ha bajado su nivel de lectura respecto a informes anteriores, de 581 puntos de media a 561, lo que le deja en el puesto 35 de 57 países, por detrás de Luxemburgo, Portugal, Italia o Eslovaquia, que habían obtenido hasta ahora peores resultados. Se trata de una bajada de 20 puntos, la mayor entre los 37 países que también se evaluaron en 2003. De una bajada, además, que evidencia más contundentemente que nunca un problema que no es nuevo, la falta de capacidad para entender lo que se lee, y que además puede estar lastrando los resultados en las otras competencias que mide la comparación internacional de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), que ha evaluado a sus 30 países miembros y otros 27.

Así, tampoco se avanza ni en matemáticas ni en ciencias, que

La inversión pública en Educación sigue por debajo de la media de la OCDE

El profesorado es parte del éxito de Finlandia, uno de los mejor situados

vuelven a dejar España en el mismo puesto mediocre —“En la media”, insiste el Ministerio de Educación— que en los informes de 2000 y 2003. En matemáticas, con 480 puntos, están muy cerca de la media de la OCDE (484), pero son cinco puntos menos que en 2003. Y en ciencias, materia en la que se ha centrado el estudio de 2006 (a ella se ha dedicado la mayor parte de las pruebas), ha obtenido 488 puntos, mientras la media de la OCDE ha sido de 491. También se confirman las enormes diferencias de resultados entre las 10 comunidades autónomas que han presentado más alumnos a las pruebas de PISA para tener datos comparables. Hay diferencias de hasta 47 puntos, en el caso de lectura entre La Rioja (492) y Andalucía (445).

La bajada española en lectura —se mide la capacidad para entender, usar y analizar tex-

tos— se enmarca dentro de una media internacional que también ha bajado, pero hay países que han conseguido subir, algunos espectacularmente, como Corea del Sur (22 puntos más) y que la media no ha bajado tanto como la puntuación de España. El propio Ministerio de Educación español lo ha asumido como un “problema” y como la “asignatura pendiente” para toda la sociedad, en palabras de la ministra de Educación, Mercedes Cabrera.

El catedrático de Psicología de la Universidad de La Laguna Juan Eugenio Jiménez está investigando precisamente estos problemas de lectura pero yendo al origen, cuando los niños aprenden a leer a escribir en primaria. Aún no se atreve a dar un diagnóstico, pero apunta dos problemas: la invasión de los medios electrónicos “deja la lectura en un segundo plano” y la enseñanza en los primeros cursos de primaria, clave en este proceso, “como conlleva más trabajo, se les deja a los profesores menos experimentados”, asegura.

Pero la pregunta es por qué no sólo no han mejorado los resultados de los alumnos, sino que han retrocedido tremendamente en lectura. Aún no se le puede echar la culpa a la nueva ley de educación —que establece media hora diaria de lectura obligatoria en primaria—, aprobada casi al mismo tiempo que los alumnos hacían las pruebas de PISA 2006. Y aunque es cierto que los informes PISA aseguran que el contexto socioeconómico del alumno es lo que más condiciona sus resultados, también se ha demostrado que los mejores sistemas educativos consiguen atenuar esos factores y elevar la media, como Taiwan.

De ese modo, la responsable de políticas sociales del PP, Ana Pastor, le echa la culpa a la ley educativa aprobada a principios de los noventa por el PSOE, porque ha acabado con el esfuerzo, dijo. Algunos expertos, sin embargo, creen que en lo que concierne a las leyes educativas, lo peor han sido los vaivenes de las últimas décadas, sin un acuerdo de Estado, con dos leyes del PSOE y otra del PP que no se llegó a aplicar, aunque en el fondo, el esquema no ha cambiado con ninguna de ellas. “La manera de mejorar los resultados estaría ligada a los contenidos, a las metodologías de trabajo en el aula y a la formación de los profesores. Quizá esto último es lo más problemático en el sistema español”, asegura Jaime Rivière, profesor Sociología de la Universidad de Salamanca.

Precisamente el profesorado es parte del éxito de uno de los

Informe PISA de la OCDE

MATEMÁTICAS		
	Media	
	2006	2003
1. Taiwan	549	
2. Finlandia	548	544
3. Corea del S.	547	542
4. Hong Kong	547	
5. Holanda	531	538
6. Suiza	530	527
7. Canadá	527	532
La Rioja	526	
8. Liechtenst.	525	
9. Macao	525	
10. Japón	523	534
11. N. Zelandia	522	523
12. Australia	520	524
13. Bélgica	520	529
C. y León	515	
14. Estonia	515	
Navarra	515	
Aragón	513	
15. Dinamarca	513	514
16. R. Checa	510	516
17. Islandia	506	515
18. Austria	505	506
19. Alemania	504	503
20. Eslovenia	504	
Cantabria	502	
21. Suecia	502	509
22. Irlanda	501	503
País Vasco	501	
Asturias	497	
23. Francia	496	511
24. Polonia	495	490
25. R. Unido	495	
Galicia	494	
26. Eslovaquia	492	498
27. Hungría	491	490
28. Luxemburgo	490	493
29. Noruega	490	495
Cataluña	488	
30. Letonia	486	
31. Lituania	486	
32. ESPAÑA	480	485
33. Azerbaiyán	476	
34. Rusia	476	
35. EE UU	474	483
36. Croacia	467	
37. Portugal	466	466
Andalucía	463	
38. Italia	462	466
39. Grecia	459	445
40. Israel	442	
41. Serbia	435	
42. Uruguay	427	
43. Turquía	424	423
44. Tailandia	417	
45. Rumania	415	
46. Bulgaria	413	
47. Chile	411	
48. México	406	385
49. Montenegro	399	
50. Indonesia	391	
51. Jordania	384	
52. Argentina	381	
53. Brasil	370	
54. Colombia	370	
55. Túnez	365	
56. Qatar	318	
57. Kirguizistán	311	
Internac.	454	
Media OCDE	498	500
Total OCDE	484	

LECTURA		
	Media	
	2006	2003
1. Corea del S.	556	534
2. Finlandia	547	543
3. Hong Kong	536	
4. Canadá	527	528
5. N. Zelandia	521	522
6. Irlanda	517	515
7. Australia	513	525
8. Liechtenst.	510	
9. Polonia	508	497
10. Holanda	507	513
11. Suecia	507	514
12. Bélgica	501	507
13. Estonia	501	
14. Suiza	499	499
15. Japón	498	498
16. Taiwan	496	
17. Alemania	495	491
18. R. Unido	495	
19. Dinamarca	494	492
20. Eslovenia	494	
La Rioja	492	
21. Macao	492	
22. Austria	490	491
23. Francia	488	496
País Vasco	487	
24. Islandia	484	492
25. Noruega	484	500
Aragón	483	
26. R. Checa	483	489
27. Hungría	482	482
Navarra	481	
Galicia	479	
28. Letonia	479	
29. Luxemburgo	479	479
C. y León	478	
Asturias	477	
Cataluña	477	
30. Croacia	477	
Cantabria	475	
31. Portugal	472	478
32. Lituania	470	
33. Italia	469	476
34. Eslovaquia	466	469
35. ESPAÑA	461	481
36. Grecia	460	472
37. Turquía	447	441
Andalucía	445	
38. Chile	442	
39. Rusia	440	
40. Israel	439	
41. Tailandia	417	
42. Uruguay	413	
43. México	410	400
44. Bulgaria	402	
45. Jordania	401	
46. Serbia	401	
47. Rumania	396	
48. Brasil	393	
49. Indonesia	393	
50. Montenegro	392	
51. Colombia	385	
52. Túnez	380	
53. Argentina	374	
54. Azerbaiyán	353	
55. Qatar	312	
56. Kirguizistán	285	
Internac.	446	
Media OCDE	492	494
Total OCDE	484	

CIENCIAS		
	Media	
	2006	2003
1. Finlandia	563	548
2. Hong Kong	542	
3. Canadá	534	519
4. Taiwan	532	
5. Estonia	531	
6. Japón	531	548
7. N. Zelandia	530	521
8. Australia	527	525
9. Holanda	525	524
10. Corea del S.	522	538
11. Liechtenst.	522	
C. y León	520	
La Rioja	520	
12. Eslovenia	519	
13. Alemania	516	502
14. R. Unido	515	
Aragón	513	
15. R. Checa	513	523
16. Suiza	512	513
17. Austria	511	491
18. Macao	511	
Navarra	511	
19. Bélgica	510	509
Cantabria	509	
Asturias	508	
20. Irlanda	508	505
Galicia	505	
21. Hungría	504	503
22. Suecia	503	506
23. Polonia	498	498
24. Dinamarca	496	475
25. Francia	495	511
País Vasco	495	
26. Croacia	493	
Cataluña	491	
27. Islandia	491	495
28. Letonia	490	
29. EE UU	489	491
30. Eslovaquia	488	495
31. ESPAÑA	488	487
32. Lituania	488	
33. Noruega	487	484
34. Luxemburgo	486	483
35. Rusia	479	
36. Italia	475	486
Andalucía	474	
37. Portugal	474	468
38. Grecia	473	481
39. Israel	454	
40. Chile	438	
41. Serbia	436	
42. Bulgaria	434	
43. Uruguay	428	
44. Turquía	424	434
45. Jordania	422	
46. Tailandia	421	
47. Rumania	418	
48. Montenegro	412	
49. México	410	405
50. Indonesia	393	
51. Argentina	391	
52. Brasil	390	
53. Colombia	388	
54. Túnez	386	
55. Azerbaiyán	382	
56. Qatar	349	
57. Kirguizistán	322	
Internac.	461	
Media OCDE	500	500
Total OCDE	491	

Fuente: OCDE.

EL PAÍS

países que vuelve a quedar en lo más alto de PISA y sigue mejorando: Finlandia. El país escandinavo acumula un primer y dos segundos puestos en las tres disciplinas. Y su secreto no es sólo una buena selección del docente, sino la libertad que tiene para aplicar los contenidos, según la ministra de educación finlandesa, Sari Sarkomaa, informa Adrián Soto.

La falta de inversión es otra de las críticas recurrentes. Aunque en los últimos años se ha recuperado un poco, la inversión pública española en educación sigue por debajo de la media de la OCDE, con un 4,3% frente a un 5,4%. Pero de nuevo, los expertos y PISA aseguran que más allá de una inversión adecuada, lo más importante es cómo se invierta. Francesc Pedró, asesor de educación de la OCDE, asegura que habría que preguntarse si lo que se enseña es lo adecuado, si los docentes disponen de la capacitación, las condiciones y los incentivos adecuados para hacerlo bien. El sociólogo Mariano Fernández Enguita se pregunta por qué tendría que haber mejorado la educación en los últimos años: “Lenta pero consistentemente, el horario y el calendario escola-

Los expertos se quejan de que los centros y profesores no se evalúan

Las comunidades autónomas presentan amplias diferencias

res se acortan, los directores no pueden dirigir y los centros y profesores no están sometidos a responsabilidad alguna por hacerlo bien o hacerlo mal”.

Tanto Enguita como Pedró se quejan además de que haya que esperar a PISA, cada tres años, para tener datos sobre los resultados de los alumnos, en muchos casos, por la falta de colaboración de las comunidades autónomas. La ministra Cabrera aseguró que las pruebas de diagnóstico en primaria y secundaria que establece la nueva ley educativa paliarán este problema, además de alabar los programas puestos recientemente en marcha contra el fracaso escolar. En cualquier caso, muchos expertos, incluido Pedró, respaldan la explicación ministerial de que la educación española no está mal teniendo en cuenta su punto de partida y su progresión en los últimos 30 años.