

Informe PISA 2006

El estudio de referencia sobre los sistemas educativos del mundo desarrollado vuelve a arrojar malos resultados para España, que retrocede en lectura y se estanca en la mediocridad en ciencias y matemáticas

La educación española retrocede

El nivel de comprensión lectora de los alumnos españoles de 15 años sufre el mayor descenso de la OCDE ● La inversión condiciona pero no es definitiva

J. A. AUNIÓN
Madrid

Todas las matizaciones serán necesarias para analizar los resultados de los alumnos de 15 años en el Informe PISA 2006, pero el primer dato frío es que España es el país que más ha bajado su nivel de lectura respecto a informes anteriores, de 581 puntos de media a 561, lo que le deja en el puesto 35 de 57 países, por detrás de Luxemburgo, Portugal, Italia o Eslovaquia, que habían obtenido hasta ahora mejores resultados. Se trata de una bajada de 20 puntos, la mayor entre los 37 países que también se evaluaron en 2003. De una bajada, además, que evidencia más contundentemente que nunca un problema que no es nuevo, la falta de capacidad para entender lo que se lee, y que además puede estar lastrando los resultados en las otras competencias que mide la comparación internacional de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), que ha evaluado a sus 30 países miembros y otros 27.

Así, tampoco se avanza ni en matemáticas ni en ciencias, que

La inversión pública en Educación sigue por debajo de la media de la OCDE

El profesorado es parte del éxito de Finlandia, uno de los mejor situados

vuelven a dejar España en el mismo puesto mediocre —“En la media”, insiste el Ministerio de Educación— que en los informes de 2000 y 2003. En matemáticas, con 480 puntos, están muy cerca de la media de la OCDE (484), pero son cinco puntos menos que en 2003. Y en ciencias, materia en la que se ha centrado el estudio de 2006 (a ella se ha dedicado la mayor parte de las pruebas), ha obtenido 488 puntos, mientras la media de la OCDE ha sido de 491. También se confirman las enormes diferencias de resultados entre las 10 comunidades autónomas que han presentado más alumnos a las pruebas de PISA para tener datos comparables. Hay diferencias de hasta 47 puntos, en el caso de lectura entre La Rioja (492) y Andalucía (445).

La bajada española en lectura —se mide la capacidad para entender, usar y analizar tex-

tos— se enmarca dentro de una media internacional que también ha bajado, pero hay países que han conseguido subir, algunos espectacularmente, como Corea del Sur (22 puntos más) y que la media no ha bajado tanto como la puntuación de España. El propio Ministerio de Educación español lo ha asumido como un “problema” y como la “asignatura pendiente” para toda la sociedad, en palabras de la ministra de Educación, Mercedes Cabrera.

El catedrático de Psicología de la Universidad de La Laguna Juan Eugenio Jiménez está investigando precisamente estos problemas de lectura pero yendo al origen, cuando los niños aprenden a leer a escribir en primaria. Aún no se atreve a dar un diagnóstico, pero apunta dos problemas: la invasión de los medios electrónicos “deja la lectura en un segundo plano” y la enseñanza en los primeros cursos de primaria, clave en este proceso, “como conlleva más trabajo, se les deja a los profesores menos experimentados”, asegura.

Pero la pregunta es por qué no sólo no han mejorado los resultados de los alumnos, sino que han retrocedido tremadamente en lectura. Aún no se le puede echar la culpa a la nueva ley de educación —que establece media hora diaria de lectura obligatoria en primaria—, aprobada casi al mismo tiempo que los alumnos hacían las pruebas de PISA 2006. Y aunque es cierto que los informes PISA aseguran que el contexto socioeconómico del alumno es lo que más condiciona sus resultados, también se ha demostrado que los mejores sistemas educativos consiguen atenuar esos factores y elevar la media, como Taiwán.

De ese modo, la responsable de políticas sociales del PP, Ana Pastor, le echa la culpa a la ley educativa aprobada a principios de los noventa por el PSOE, porque ha acabado con el esfuerzo, dijo. Algunos expertos, sin embargo, creen que en lo que concierne a las leyes educativas, lo peor han sido los vaivenes de las últimas décadas, sin un acuerdo de Estado, con dos leyes del PSOE y otra del PP que no se llegó a aplicar, aunque en el fondo, el esquema no ha cambiado con ninguna de ellas. “La manera de mejorar los resultados estaría ligada a los contenidos, a las metodologías de trabajo en el aula y a la formación de los profesores. Quizá esto último es lo más problemático en el sistema español”, asegura Jaime Rivière, profesor Sociología de la Universidad de Salamanca.

Precisamente el profesorado es parte del éxito de uno de los

■ Informe PISA de la OCDE

	MATEMÁTICAS		LECTURA		CIENCIAS	
	Media 2006	2003	Media 2006	2003	Media 2006	2003
1. Taiwan	549		1. Corea del S.	556	548	
2. Finlandia	548	544	2. Finlandia	547	543	
3. Corea del S.	547	542	3. Hong Kong	536		
4. Hong Kong	547		4. Canadá	527	528	
5. Holanda	531	538	5. N. Zelanda	521	522	
6. Suiza	530	527	6. Irlanda	517	515	
7. Canadá	527	532	7. Australia	513	525	
La Rioja	526		8. Liechtenst.	510		
8. Liechtenst.	525		9. Polonia	508	497	
9. Macao	525		10. Holanda	507	513	
10. Japón	523	534	11. Suecia	507	514	
11. N. Zelanda	522	523	12. Bélgica	501	507	
12. Australia	520	524	13. Estonia	501		
13. Bélgica	520	529	14. Suiza	499	499	
C. y León	515		15. Japón	498	498	
14. Estonia	515		16. Taiwan	496		
Navarra	515		17. Alemania	495	491	
Aragón	513		18. R. Unido	495		
15. Dinamarca	513	514	19. Dinamarca	494	492	
16. R. Checa	510	516	20. Eslovenia	494		
17. Islandia	506	515	La Rioja	492		
18. Austria	505	506	21. Macao	492		
19. Alemania	504	503	22. Austria	490	491	
20. Eslovenia	504		23. Francia	488	496	
Cantabria	502		País Vasco	487		
21. Suecia	502	509	24. Islandia	484	492	
22. Irlanda	501	503	25. Noruega	484	500	
País Vasco	501		Aragón	483		
Asturias	497		26. R. Checa	483	489	
23. Francia	496	511	27. Hungría	482	482	
24. Polonia	495	490	Navarra	481		
25. R. Unido	495		Galicia	479		
Galicia	494		28. Letonia	479		
26. Eslovaquia	492	498	29. Luxemburgo	479	479	
27. Hungría	491	490	C. y León	478		
28. Luxemburgo	490	493	Asturias	477		
29. Noruega	490	495	Cataluña	477		
Cataluña	488		30. Croacia	477		
30. Letonia	486		Cantabria	475		
31. Lituania	486		31. Portugal	472	478	
32. ESPAÑA	480	485	32. Lituania	470		
Azerbaiyán	476		33. Italia	469	476	
Rusia	476		34. Eslovaquia	466	469	
EE UU	474	483	35. ESPAÑA	461	481	
Croacia	467		Grecia	460	472	
Portugal	466	466	37. Turquía	447	441	
Andalucía	463		Andalucía	445		
Italia	462	466	38. Chile	442		
Grecia	459	445	39. Rusia	440		
Israel	442		40. Israel	439		
Serbia	435		41. Tailandia	417		
Uruguay	427		42. Uruguay	413		
Turquía	424	423	43. México	410	400	
Tailandia	417		44. Bulgaria	402		
Rumanía	415		45. Jordania	401		
Bulgaria	413		46. Serbia	401		
Chile	411		47. Rumanía	396		
Méjico	406	385	48. Brasil	393		
Montenegro	399		49. Indonesia	393		
Indonesia	391		50. Montenegro	392		
Jordania	384		51. Colombia	385		
Argentina	381		52. Túnez	380		
Brasil	370		53. Argentina	374		
Colombia	370		54. Azerbaiyán	353		
Túnez	365		55. Qatar	312		
Qatar	318		56. Kirguistán	285		
Kirguistán	311		Internac.	454		
Total OCDE	484		Media OCDE	498	500	
			Total OCDE	484		

Fuente: OCDE.

países que vuelve a quedar en lo más alto de PISA y sigue mejorando: Finlandia. El país escandinavo acumula un primer y dos segundos puestos en las tres disciplinas. Y su secreto no es sólo una buena selección del docente, sino la libertad que tiene para aplicar los contenidos, según la ministra de educación finlandesa, Sari Sarikomaa, informa Adrián Soto.

La falta de inversión es otra de las críticas recurrentes. Aunque en los últimos años se ha recuperado un poco, la inversión pública española en educación sigue por debajo de la media de la OCDE, con un 4,3% frente a un 5,4%. Pero de nuevo, los expertos y PISA aseguran que más allá de una inversión adecuada, lo más importante es cómo se invierta. Francesc Pedró, asesor de educación de la OCDE, asegura que habría que preguntarse si lo que se enseña es lo adecuado, si los docentes disponen de la capacitación, las condiciones y los incentivos adecuados para hacerlo bien. El sociólogo Mariano Fernández Enguita se pregunta por qué tendría que haber mejorado la educación en los últimos años: “Lenta pero consistentemente, el horario y el calendario escola-

Los expertos se quejan de que los centros y profesores no se evalúan

Las comunidades autónomas presentan amplias diferencias

res se acortan, los directores no pueden dirigir y los centros y profesores no están sujetos a responsabilidad alguna por hacerlo bien o hacerlo mal”.

Tanto Enguita como Pedró se quejan además de que haya que esperar a PISA, cada tres años, para tener datos sobre los resultados de los alumnos, en muchos casos, por la falta de colaboración de las comunidades autónomas. La ministra Cabrera aseguró que las pruebas de diagnóstico en primaria y secundaria que establece la nueva ley educativa paliarán este problema, además de alabar los programas puestos recientemente en marcha contra el fracaso escolar. En cualquier caso, muchos expertos, incluido Pedró, respaldan la explicación ministerial de que la educación española no está mal teniendo en cuenta su punto de partida y su progresión en los últimos 30 años.